



## תשובות לשאלות הבהרה

### מכרז 10/2021 למתן שירותי גבייה כוללים לעיריית קרית מלאכי

<u>מס' סידורי</u>	<u>הסעיף לגביו מתייחסת השאלה</u>	<u>השאלה</u>	<u>תשובה</u>
1	ערבות – פרק ד' מסמך 3	בפסקה השנייה בערבות שצורפה כמסמך 3 בפרק ד' מצוין כי ההתחייבות לתשלום "מיד" עם דרישת העירייה ואילו בסעיף 13.4 למסמכי המכרז מצוין כי הערבות תהא ניתנה למימוש "בתוך 14 ימים קלנדריים מיום דרישת המזמין".	הערבות תהא ניתנת למימוש מייד עם דרישת העירייה
	סעיף 13.4	נא הבהרתכם.	
2	כללי	נא אישורכם כי ניתן להגיש את המכרז על גבי מסמכי המכרז מהאתר.	מאושר
3	עמוד 7 סעיף 8.3	עולה סתירה בין הסעיפים ביחס לתוקף ערבות המציע. נא הבהרתכם כי המועד הנכון הנו כמפורט בסעיף 13.4 וכן בנוסף המצורף בפרק ד מסמך 3 (נוסח הערבות להצעה)	ערבות המכרז תהא בתוקף עד ה-25.8.21 כפי שמופיע בפרק ד' מסמך 3
	עמוד 10 סעיף 13.4		



<p>הבקשה להחתמת האישורים ע"ג דפי הלוגו של רו"ח - מאושרת</p>	<p>כידוע, בין לשכת רואי החשבון לבין חשכ"ל הוסכם על מספר נוסחים מחייבים אשר רואי החשבון רשאים לתת וכן הוסכם באילו תחומים לא ייתן רואה החשבון חוות דעת. הסכמות אלו מפורטות בהוראת תכ"ם 7.24.1 שכותרתה "אסמכתאות מרואה חשבון אודות המציע". נוסחים אלו שנקבעו כאמור בהוראת תכ"ם הינם הפרקטיקה המקובלת ורו"ח נצמדים להוראות אלו.</p>	<p>עמוד 8 סעיף 10.3 + עמודים 85-86 : פרק ד' – מסמך 1</p>	<p>4</p>
<p>הדרישה הינה בעל תואר אקדמאי הרלוונטי לנושא פיננסי / כספים, זוהי הדרישה של העירייה.</p>	<p>נבקש עדכון התנאי המפורט בסעיף זה כך שמנהל הגביה המוצע יוכל להיות בעל תואר אקדמי של המל"ג גם בתחומים אחרים מאלו שפורטו בסעיף.</p>	<p>עמוד 8 סעיף 10.6.1</p>	<p>5</p>
<p>אכן, סכום ערבות הביצוע הינו 100,000 ₪</p>	<p>נא הבהרתכם כי מדובר בטעות סופר וכי ערבות הביצוע תעמוד על סך של 100,000 ₪ כמפורט בשאר הסעיפים ובנוסף ערבות הביצוע המצורף.</p>	<p>עמוד 11 סעיף +13.9 עמוד 31 סעיף +14.1 עמוד 67 (ערבות ביצוע)</p>	<p>6</p>



"מיזא דבר ה' אל ישראל ביד מלאכי" (מלאכי א,א')

# עיריית קרית מלאכי

ועדת מכרזים



בס"ד

<p>אכן מדובר במקור + העתק</p>	<p>נא אישורכם כי בכוונתכם ל"שני העתקים" הכוונה היא למקור + העתק.</p>	<p>עמוד 16 סעיף 19.1</p>	<p>7</p>
<p>מבדיקה נוספת שביצעה העירייה אין מדובר בסכום הפסדי, אלא סכום המשאיר יתרות רווח לזוכה</p>	<p>נודה בדיקתכם את עמלת המקסימום (כולל בונוסים) שנקבעה בסעיף זה. על פי תחשיב שערכנו אשר כולל את ההוצאות הנגזרות מאספקת השירותים הנדרשים במסגרת המכרז וביניהם: מנהל מחלקה בתוספת רכב, 4 משרות עובדי גביה, פקח במשרה חלקית+ רכב, מתורגמן במשרה חלקית, עלויות מוקד חיצוני שפועל בין השעות 8:00-20:00 (כ- 2,000 שיחות יומיות), קיזוז חודשי קבוע בשל הוצאות המשרד, תוספת כ"א מעת לעת, אספקת מערכת אכיפה מנהלית משלימה למערכת EPR הפועלת ברשות ועוד, המדובר בהסכם שבצדו הפסד תפעולי.</p>	<p>עמוד 14 סעיף 17.4</p>	<p>8</p>
<p>העירייה מבקשת שירותים, אין העירייה נכנסת לחישובי רווח והפסד של החברה הזוכה</p>	<p>נודה בדיקתם וקביעתכם עלויות חודשיות <u>מינימום</u> ומקסימום לכל אחד מהשירותים הנדרשים במסגרת מכרז זה (פירוט כ"א נדרש ועלויות מוקד חיצוני) כך שהעירייה תוכל לוודא כי בכל עת תקבל את איכות והיקף השירותים הנדרשים מבחינתה.</p>	<p>עמוד 29 סעיפים 8.8 ו-8.9</p>	<p>9</p>



"מיניא דבר ה' אל ישראל ביד מלאכי" (מלאכי א, א')

# עיריית קרית מלאכי

ועדת מכרזים



בס"ד

היקף המשרות ומפרט השירותים כפי שנכתבו במכרז, נשארו בעיניהם	לפי מיטב ניסיונו המקצועי וההיכרות עם היקף הפעילות הנגזרת במסגרת מכרז זה, הרי שפירוט כ"א נדרש במסגרת הסעיפים הללו אינו מספק לטובת מתן השירותים הנדרשים ועמידה ביעדי ביצוע כנדרש. נודה קבלת עדכון ביחס למשרות והיקפן וזאת על מנת שהזוכה יוכל לקבל על עצמו את יעדי הביצוע במלואם.	עמוד 14 סעיף 17.5 +	10
		עמוד 28 סעיף 8	
לצורך פשטות ההתחשבות- כל הוצאות האכיפה יחולו על הספק, וכל ההכנסות בגין העמלות גביה אשר יגבו מהתושב יועברו לספק. נבקש לשים לב שתעריפי האכיפה המאושרים לגביה מהתושב הינם תעריפי המינימום המאושרים בחוק	נודה הבהרתכם כי הוצאות אכיפה מנהלית תבואנה על חשבון הספק, לא על חשבון הרשות כמפורט בסעיף זה, והספק יהא רשאי לגבות את ההוצאות הללו מהחייבים.	עמוד 15 סעיף 17.11	11
		וסעיף 17.12	
המונה והמכנה הפוכים בקובץ WORD ולכן התיקון מתקבל. המחיר של ההצעה הנבחנת הוא במכנה	נא עדכון הנוסחה בסעיף זה באופן שבו המחיר הנמוך ביותר יקבל את הציון הגבוה ביותר כלומר, הפיכת המונה והמכנה המפורטים בנוסחה בסעיף.	עמוד 19 סעיף 20.3	12



"מיש"א דבר ה' אל ישראל ביד מלאכי" (מלאכי א, א')

## עיריית קרית מלאכי

ועדת מכרזים



בס"ד

הבקשה מקובלת	נבקש מחיקת סעיף זה. חברתנו משקיעה תשומות רבות בעובדיה ובמקצועיותם ומשתמשת בעתודות המקצועיות לצרכי שירותיה ברשויות השונות. לא מקובל להסכים מראש למעבר מוסכם של עובדי הספק אל העירייה במקרה של סיום הסכם.	עמוד 26 סעיף 5.6	13
לצורך פשטות ההתחשבות- כל הוצאות האכיפה יחולו על הספק, וכל ההכנסות בגין העמלות גביה אשר יגבו מהתושב יועברו לספק. נבקש לשים לב שתעריפי האכיפה המאושרים לגביה מהתושב הינם תעריפי המינימום המאושרים בחוק	נא הבהרתכם את המפורט בסעיף זה: מהן ההוצאות ע"ח החברה.	עמוד 48 סעיף 4.6	14



"מיש"א דבר ה' אל ישראל ביד מלאכיה" (מלאכי א, א')

# עיריית קרית מלאכי

ועדת מכרזים



בס"ד

<p>הבקשה אינה מאושרת</p>	<p>הזמנים המפורטים לטובת קבלת קהל במחלקה אינם משאירים לעובדי המחלקה זמן מספק לביצוע המשימות האחרות הנגזרות מהנדרש במכרז זה וביניהן: טיוב נתונים, בדיקת תיקים, ביצוע פעולות אכיפה מנהלית, מענה למיילים ועוד פעולות בק אופיס נדרשות. נודה הבהרתכם כי קבלת קהל תבצע בימים ראשון עד רביעי בין השעות 8:00-13:00 ובימי שלישי גם בין השעות 16:00-18:00.</p> <p>ימי חמישי לבדם אינם מספקים לביצוע כל הפעולות האחרות הנדרשות לשם עמידה ביעדי ביצוע.</p>	<p>עמוד 50 סעיף 7.6</p>	<p>15</p>
<p>אכן, על הזוכה להתקין מערכות אשר ישמשו את מערך הגביה אשר יתממשקו עם מערכות התוכנה של העירייה</p>	<p>למיטב הבנתנו, למערכות המידע של EPR הפועלות ברשות, אין מערכת לביצוע מנהלית הנדרשות לביצוע על ידי החברה. נא אישורכם כי הזוכה תידרש לספק שירותי מערכת אכיפה מנהלית מלאה אשר תתממשק למערכת המידע הפועלת ברשות.</p>	<p>עמוד 64 סעיף 16</p>	<p>16</p>



"מיזם דבר ה' אל ישראל ביד מלאכי" (מלאכי א')

# עיריית קרית מלאכי

ועדת מכרזים



בס"ד

אכן ההצעה צריכה להיות המחיר החדשי עבור כלל השירותים	נא הבהרתכם כי המחיר שהמזיע מתבקש להציע בסעיף זה הנו סה"כ המחיר החדשי המוצע לכלל השירותים.	פרק ד' מסמך 2 (כתב הצעה) עמוד 89 סעיף 15	17
המדוברות 2018-2020 השנים	ניכר כי נפלה טעות בשנים אליהן מתייחס האישור. בסעיף זה נכתב שנים 2018-2020 אולם באישור ר"ח בתחתית האישור ישנה התייחסות לשנים 2017-2019. נא הבהרתכם על אילו שנים מדובר.	עמודים 85-86 פרק ד' מסמך 1 סעיף 1.2	18
		<u>ביטוח</u>	
הבקשה מאושרת	בסיפא, לאחר המילים "לעיל ולהלן", יש להוסיף את המילים "בתוספת לשינויים שנדרשו במסגרת שאלות ההבהרה".	סעיף 14.2 (עמוד 11)	19
הבקשה מאושרת	בשורה השלישית, לאחר המילים "מסמך 6", יש להוסיף את המילים "על תיקונו כפי שנדרשו במסגרת שאלות ההבהרה".	סעיף 14.3 (עמוד 11)	20
הבקשה מאושרת	בשורה השנייה, לאחר המילים "ימציא לו העתקים", יש להחליף את המילה "מפוליסות", במילים "מהחלקים הרלוונטיים בפוליסות".	סעיף 14.4 (עמוד 11)	21



"מיניא דבר ה' אל ישראל ביד מלאכי" (מלאכי א, א')

# עיריית קרית מלאכי

ועדת מכרזים



בס"ד

הבקשה מאושרת	בסיפא, לאחר המילים "הביטוחיים הנדרשים", יש להוסיף את המילים "מעבר להסתייגויות שהועברו במסגרת שאלות ההבהרה".	סעיף 14.6 (עמוד 11)	22
הבקשה מאושרת	בשורה הראשונה, לאחר המילים "החברה תהא אחראית", יש להוסיף את המילים "בשיעור חבותה החוקית".	סעיף 10.1 (עמוד 30)	23
הבקשה מאושרת	בשורה הראשונה, לאחר המילים "כלפי העירייה", יש להוסיף את המילים "בשיעור חבותה החוקית".	סעיף 10.2 (עמוד 30)	24
הבקשה מאושרת	בשורה הראשונה, יש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין".	סעיף 12.1 (עמוד 30)	25
הבקשה מאושרת	בסיפא, יש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין".	סעיף 12.3 (עמוד 30)	26
הבקשה מאושרת	בסיפא, לאחר המילים "בפוליסות הביטוח", יש להוסיף את המילה "שברשותה".	סעיף 12.4 (עמוד 30)	27





הבקשה מאושרת	בתחילת השורה הראשונה, לאחר המילה "החברה", יש לגרוע את המילה "לבדה". בהמשך, לאחר המילים "תהיה אחראית", יש להוסיף את המילים "בשיעור חבותה החוקית".	סעיף 12.5 (עמוד 31)	28
הבקשה מאושרת	בסיפא, לאחר המילים "הקבועה בפוליסות", יש להוסיף את המילים "כפוף להוכחת חבותה והיקפה".		
הבקשה מאושרת	בשורה הראשונה, לאחר המילים "החברה אחראית", יש להחליף את המילה "בלעדית", במילים "בשיעור חבותה החוקית".	סעיף 25.1 (עמוד 39)	29
הבקשה מאושרת	בשורה הראשונה, לאחר המילים "החברה תהא אחראית", יש להוסיף את המילים "בשיעור חבותה החוקית".		
הבקשה מאושרת	בתחילת השורה הרביעית, לאחר המילה "בגין", יש לגרוע את המילה "כל". בסוף השורה, לאחר המילים "ממתן השירותים", יש להחליף את המילה "ו/או", במילים "ואשר נגרמו".	סעיף 25.2 (עמוד 39)	30
הבקשה מאושרת	בסיפא, לאחר המילים "למתן השירותים", יש להוסיף את המילים "כפוף להוכחת חבותה של החברה והיקפה".		



"מיזא דבר ה' אל ישראל ביד מלאכי" (מלאכי א,א')

# עיריית קרית מלאכי

ועדת מכרזים



בס"ד

הבקשה מאושרת	בשורה הראשונה, לאחר המילים "החברה תהיה אחראית", יש להוסיף את המילים "בשיעור חבותה החוקית".	סעיף 25.3 (עמוד 39)	31
הבקשה מאושרת	בסיפא, לאחר המילים "הפועלים מטעמה", יש להוסיף את המילים "למעט כלפי מזיק בזדון".	סעיף 25.4 (עמוד 39)	32
הבקשה מאושרת	בשורה הראשונה, לאחר המילים "לפצות את העירייה", יש להוסיף את המילים "בשיעור חבותה החוקית".	סעיף 25.5 (עמוד 39)	33
הבקשה מאושרת	בסוף השורה, יש לגרוע את המילים "מכל סוג שהוא".		
הבקשה מאושרת	בסיפא, לאחר המילים "חלה על החברה", יש להוסיף את המילים "כפוף להוכחת חבותה והיקפה".	סעיף 25.6 (עמוד 39)	34
הבקשה מאושרת	בסיפא, לאחר המילים "בנוסח מסמכי המכרז", יש להוסיף את המילים "על תיקוניו".		
הבקשה מאושרת	בעמודת "קודי הנזק", יש להחליף קוד 318 בקוד 321.	אישור קיום ביטוחים – ביטוח צד ג'	35
הבקשה מאושרת	בעמודת "קודי הנזק", יש להחליף קוד 318 בקוד 321.	אישור קיום ביטוחים – ביטוח אחריות מעבידים	36



"מישא דבר ה' אל ישראל ביד מלאכי" (מלאכי א,א')

# עיריית קרית מלאכי

ועדת מכרזים



בס"ד

הבקשה מאושרת	לאחר המילים "אחריות מקצועית", יש להוסיף את המילים "משולבת עם חבות המוצר".	אישור קיום ביטוחים - ביטוח אחריות מקצועית	37
הבקשה מאושרת	בפסקת "פירוט השירותים", יש להחליף קוד 092 בקוד 016.	אישור קיום ביטוחים	38
המונה והמכנה הפוכים בקובץ WORD ולכן התיקון מתקבל. המחיר של ההצעה הנבחנת הוא במכנה	נראה כי נפלה טעות בנוסחה. לפיכך, יש לתקנה באופן הבא:	20.3	39
	<u>המחיר של ההצעה הנבחנת X 100</u>	עמ' 19	
	הצעת המחיר הנמוכה		
העירייה החליטה על שכ"ט באופן שהוצג במכרז, הבקשה אינה מקובלת.	נבקש לבטל את מנגנון העמלה הקבועה והגבלת גובה העמלה שכן מנגנון זה שוחק בצורה משמעותית את ההכנסות לקבלן הזוכה ואינו מעודד לגבייה. לפיכך, נבקש לקבוע מנגנון של עמלה באחוזים מהגבייה עליהם יתווסף בonus ו/או יופחת קנס בהתאם לקריטריונים שיוגדרו. יובהר, כי במנגנון הנוכחי לא נוכל לגשת למכרז במצב זה.	17.4, 17.1	40
		עמ' 14-13	



לצורך פשטות ההתחשבות- כל הוצאות האכיפה יחולו על הספק, וכל ההכנסות בגין העמלות גביה אשר יגבו מהתושב יועברו לספק. נבקש לשים לב שתעריפי האכיפה המאושרים לגביה מהתושב הינם תעריפי המינימום המאושרים בחוק	סעיף 17.11 סותר את סעיף 17.12 וכן במקומות נוספים במכרז	17.11, 17.12,	41
	(סעיף 21.8 עמ' 36, סעיף 4.6 עמ' 48, סעיף 9.8 עמ' 31) בדבר נבקש להבהיר את הדברים הבאים :	עמ' 15	
	1. מי נושא בעלויות פעולות האכיפה לרבות משלוח הודעות דרישה, עיקולי בנקים, עיקולים ברישום ועוד. 2. האם הקבלן זכאי לגבות פעולות אלו מהתושב ולקבל בגין גבייה זו את הוצאותיו.		
כל חוב שנוצר החל מהשנה השנייה [גביה שאיננה שוטף]	אנא הבהירו לאיזה שנות חוב מתייחס גביית יעד של 10% גביית פיגורים.	1.12	42
		עמ' 6	
הבקשה מאושרת	בהגדרת בסיס הגבייה נבקש למחוק את המילים "כמו גם שינוי תעריפים" שלא ברור מה תפקידם בסעיף זה וכיצד ניתן לנטרל אותם, זאת על מנת לפשט את מנגנון חישוב בסיס הגבייה.	1.13	43
		עמ' 6	
לאור ריבוי התושבים ממוצא אתיופי נדרש מתורגמן דובר אמאריית	נבקש להבהיר מה תפקידו של המתורגמן ובאיזה שפה מדובר?	17.5	44
		עמ' 14	



"מיש"א דבר ה' אל ישראל ביד מלאכי" (מלאכי א, א')

# עיריית קרית מלאכי

ועדת מכרזים



בס"ד

הבקשה מקובלת	סעיף זה אינו מקובל וחברתנו מתנגדת לסעיף זה. על כן, נבקש לבטלו. יובהר, כי החברה לא תאפשר מעבר של עובד גבייה מטעמה לעירייה.	5.6	45
		עמ' 14	
יצורף למסמך זה	על מנת לדעת מה אחוז הגבייה הקיים היום וכן בשנים האחרונות נבקש לקבל את המאזנים המלאים הכוללים חיובים, תיקונים, גבייה וכו' לשנים 2017-2020.	9.3	46
		עמ' 7	
מקובל, כל עוד אין מדובר בתוספת קבועה / משמעותי, לא ינתן שכר תוספתי בגינה, בכל מקרה בו התוספת הינה קבועה או רבה-יתקיים דיון לתוספת שכ"ט	נבקש כי במקרים אלו יש לקיים דיון בנושא זה במידה והתוספת הנדרשת תהיה משמעותית.	8.8	47
		עמ' 29	
לא מאושר	נבקש לשנות את המילים מ"השנה השנייה" במקום "השנה השלישית".	21ב'	48
		עמ' 35	
לא מאושר- יש לחשב זאת בשכ"ט החודשי המבוקש על ידכם	נושא זה דורש הקצאת משאבים משמעותיים כולל מעורבות מטה החברה לפיכך, נבקש לקבוע מחיר ו/או אחוז עמלה לטיפול בנושא זה.	2.5	49
		עמ' 46	



"מיזם דבר ה' אל ישראל ביד מלאכי" (מלאכי א, א')

# עיריית קרית מלאכי

ועדת מכרזים



בס"ד

<p>המוקד מופעל ע"י הספק הזוכה ממקום חיצוני לעירייה. המוקד לא פועל מתוך העירייה</p>	<p>נבקש להבהיר האם המוקד הטלפוני מופעל במשרדי העירייה ו/או על ידי מוקד חיצוני. נושא זה בעל משמעות מהותית בתמחור ועל פעילות המחלקה.</p>	<p>6</p>	<p>50</p>
<p>1,000 פניות בחודש במוצע</p>	<p>נבקש לקבל את כמות השיחות היומיות ו/או החודשיות ו/או השנתיות לשנים 2019-2020.</p>	<p>עמ' 49</p>	
<p>לצורך פשטות ההתחשבות- כל הוצאות האכיפה יחולו על הספק, וכל ההכנסות בגין העמלות גביה אשר יגבו מהתושב יועברו לספק. נבקש לשים לב שתעריפי האכיפה המאושרים לגביה מהתושב הינם תעריפי המינימום המאושרים בחוק</p>	<p>נבקש לוודא כי עלות עיקולי הבנקים הינה על חשבון העירייה ועלות בגין לשכת השירות הינה על חשבון הקבלן.</p>	<p>9.18</p> <p>עמ' 54</p>	<p>51</p>
<p>כפי שצוין לעיל - כל פעולות האכיפה יהיו ע"ח הספק ועמלות הגביה יגבו מהחייבים, עפ"י תעריפי המינימום המאושרים בחוק</p>	<p>נבקש כי גם גבייה באמצעות עו"ד ייקף לזכות העמלה (ככל ובקשתנו לשינוי מנגנון התמורה ישתנה) וזאת בשל כך שהעבודה ו לעו"ד מורכבת, קשה וגוזלת זמן יקר הרבה יותר מפעולות אכיפה שגרתיות.</p>	<p>10</p> <p>עמ' 58</p>	<p>52</p>



הבקשה איננה מאושרת	הקנסות המפורטים בטבלה אינם סבירים. על כן, נבקש להפחית בצורה משמעותית את הקנסות ובעיקר את הקנס בסעיף 16 בדבר אי עמידה בזמני /יעדי המענה הטלפוני.	1	53
		עמ' 65	
התואר המבוקש הינו תואר הרלוונטי לתחום הכספי, אין שינוי בתואר האקדמאי המבוקש במכרז	נבקש כי גם מועמד למנהל גבייה בעל תואר אקדמי כלשהו המוכר במל"ג יעמוד בתנאי הסעיף.	10.6.1	54
		עמ' 8	

### המשך תשובות לשאלות כלליות:

1. סוגיית התמורה המקסימאלית אל מול ההוצאות הנגזרות מהשירותים הנדרשים במכרז:

התמורה החודשית המקסימאלית בהסכם (כולל מענקים) עומדת על 95.8 אש"ח

תמורה זו, כל שכן תמורה נמוכה מזו בהתאם להנחה שייתן כל מציע, **אינה מותרת רוח קבלני**.

בתמצית הדברים, להלן ההוצאות הבסיסיות הצפויות לנותן השירותים:

- מנהל גבייה בעל חמש שנות ניסיון לפחות ובעל תואר אקדמי: **עלות מעסיק+ עלות רכב צמוד**
- 4 עובדי גבייה מקצועיים: **עלות מעסיק**
- 70% משרה של מתורגמן: **עלות מעסיק**
- 20% משרה של איש שטח: **עלות מעסיק+ עלות רכב צמוד**
- קיזוז חודשי של עלויות הפעלת משרד בסך 3,500 ₪
- עלות הפעלת מוקד חיצוני (8:00-20:00) בהיקף מענה לכ-2,000 שיחות בחודש .
- עלות אספקת ותחזוקת מערכת אכיפה מנהלית משלימה

בדיקתכם את עלויות השוק ביחס לשירותים הללו תעלה בהכרח כי יש לעדכן את התמורה המקסימאלית ב-20% לכל הפחות

נודה בחינתכם ועדכון התמורה המרבית בהתאם לממצאים.

**תשובה – לאחר בדיקת הנושא העירייה מחליטה להשאיר את הסכום המקסי' כפי שצוין במכרז. הבקשה נדחת.**



2. השוק למתן השירותים הנדרשים במסגרת מכרז זה הינו שוק תחרותי מאד.

הרשות מצידה, מצפה לקבל את כל השירותים הנדרשים וברמה המקצועית ביותר.

על מנת למנוע מצב של מתן הצעת מחיר נפסדת לטובת זכיה בכל מחיר, נודה קביעתכם, בנוסף לעדכון התמורה המקסימאלית, גם תמורה מינימאלית אשר משאירה, לאחר בדיקותיכם, רווח קבלני סביר למי שתציע הצעה כזו.

### **תשובה – לאחר בדיקת הנושא העירייה מחליטה להשאיר אופן הצעת המחיר כפי שצוין במכרז. הבקשה נדחית.**

3. בהמשך להבהרתכם כי הוצאות הגביה יחולו על הקבלן ובהתאם, יהא זכאי הספק להחזר הוצאותיו אשר ישתו על החייבים בהתאם

לקבוע בתקנות הוצאות גביה מרביות וישולמו על ידם, נודה הבהרתכם כי החזר הוצאות הגביה כאמור **אינם** חלק מכלל עמלות הגביה לספק

אשר נקבע להן רף שנתי מקסימאלי בהתאם לסעיף 17.4 בעמוד 14 למסמכי המכרז.

בהמשך להבהרתכם נודה אישורכם כי תעריפי הגביה המאושרים לגביה מהחייבים הנם על פי התעריפים **המרביים** שנקבעו בתקנות הוצאות גביה מרביות

ולא כפי שנכתב בהבהרתכם "תעריפי המינימום המאושרים בחוק" מאחר ואין תעריפי מינימום בחוק.

### **תשובה – אכן החזר הוצאות הגביה אינם חלק מכלל עמלות הגביה לספק. ולעניין "תעריפי הגביה המאושרים" - יצוין כי בגין דרישה/התראה ראשונה, אין לחייב את התושב, שאר התעריפים אכן מדובר בתעריפים מקסי.**

4. לחברתנו מנהלי מחלקות גביה מקצועיים עם מוניטין וניסיון רב שנים אל ללא תואר אקדמי בתחומים הפיננסיים.

להבנתנו, מנהל אשר באמתחתו ניסיון מקצועי רב שנים לתחומים עסקיני הנו בוודאי לא פחות מתאים ממנהל בעל תואר אקדמי בתחום הפיננסיים.

נודה הבהרתכם כי, כחלופה לדרישה זו, יוכל המציע להציג מנהל גביה מטעמו בעל תואר אקדמי של המל"ג ובעל ניסיון של **לפחות 10 שנים בניהול צוות גביה**

של מיסי ארנונה ברשות מקומית אחת או יותר.

### **תשובה – לאחר בדיקת הנושא, העירייה מחליטה להשאיר את תנאי הסף להשכלתו של מנהל המחלקה כפי שצוין במכרז. הבקשה נדחית.**